

PROVINCIA REGIONALE DI ENNA

Liceo classico e Liceo Scientifico di Piazza Armerina. Verifiche Sismiche di cui all'Ordinanza P.C.M. 3274/03, D.A. n. 1372 del 28/12/2005, D.M. 14/01/2008, D.D.G. n. 445/2009 edifici scolastici e patrimoniali di questa Provincia regionale. Procedura negoziata per l'affidamento del relativo servizio.

VERBALE

L'anno duemilaundici il giorno 22 del mese di giugno alle ore 10.00 nella sede della Provincia Regionale di Enna, innanzi l'Ing. Enrico Cascio nella qualità di Dirigente del VI Settore di questa Provincia regionale, di seguito denominato " Il Presidente", con la presenza dell'arch Rosalba Felice e del sig Giovanni Battaglia, componenti del medesimo ufficio, nella qualità di testimoni, si procede all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico relativo al servizio di cui sopra..

Si premette:

- che con Determinazione Dirigenziale n. 378 del 27.12.2010 è stato approvato l'avviso pubblico di selezione relativo al conferimento, fra l'altro, del predetto incarico professionale, redatto secondo le modalità di cui alla Deliberazione della G.P. n. 29 del 16.02.2007 così come modificata ed integrata dalle Deliberazioni della G.P. n. 108 del 03.08.2007 e n. 117 del 10.09.2009.
- che con apposito verbale è stato formato l'elenco dei candidati ammessi e dei candidati esclusi alla selezione per l'affidamento dell'incarico di che trattasi;
- che con determinazione dirigenziale n.163 del 13.06.2011 è stato approvato l'elenco di cui sopra e stabilita la data odierna per l'effettuazione del sorteggio di un numero di concorrenti pari al 10% di quelli ammessi arrotondato all'unità superiore, con un minimo di cinque e un massimo di 10 tra i quali effettuare la procedura negoziata ,nonché l'apertura delle relative offerte dei concorrenti sorteggiati;
- che su cinquantacinque concorrenti partecipanti sono risultati ammessi n. 35 concorrenti mentre sono risultati esclusi n. 20 concorrenti;

Ciò premesso

il Presidente procede al sorteggio di un numero di concorrenti pari al 10% di quelli ammessi arrotondato all'unità superiore, con un minimo di cinque e un massimo di 10 tra i quali effettuare la procedura negoziata. A tal uopo vengono predisposti tanti bussolotti quanti sono i partecipanti assegnando ad ogni bussolotto il numero del plico corrispondente ad ogni concorrente.

I bussolotti sorteggiati sono quelli con i seguenti numeri 20,44,51,10 e 14 corrispondenti rispettivamente a :

- 20 – Ing Michelangelo Ingegneri
- 44 – S.T.A. Ing Mineo e Scravaglieri
- 51 – R.T.I. GBRG Engiining srl ing Giunta e altri
- 10 – AIRES Ingegneria
- 14- RTP Agrusismi

Procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte che risultano essere le seguenti:

- | | |
|---|---------|
| 20 – Ing Michelangelo Ingegneri | 32,00% |
| 44 – S.T.A. Ing Mineo e Scravaglieri | 24,49% |
| 51 – R.T.I. GBRG Engiining srl ing Giunta e altri | 40,331% |
| 10 – AIRES Ingegneria | 37,00% |
| 14- RTP Agrusismi | 48,88% |

L'offerta che presenta il prezzo più basso è quella del concorrente RTP Agrusismi (plico n. 14) che ha offerto il ribasso del 48,88%. Segue in graduatoria quella del concorrente R.T.I. GBRG Engiining srl ing Giunta e altri (plico n. 51) che ha offerto il ribasso del 40,331%.

Il Presidente in applicazione di quanto previsto al comma 1 dell'art. 86 del D.Lgs 163/2006 valuta la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggiore ribasso e di quelle di minore ribasso ,incrementata dello scarto medio aritmetico dei

ribassi percentuali che superano la predetta media ottenendo la media finale del 38,665% e dispone rispettivamente per i concorrenti - RTP Agrusismi (plico n. 14) e R.T.I. GBRG Engineering srl ing Giunta e altri (plico n. 51) primo e secondo in graduatoria le cui offerte superano la media per come sopra ottenuta, di giustificare,così come previsto all'art. 87 del sopra richiamato D.Lgs 163/2006 e s.m.i. l'offerta per come proposta.

Il Presidente da atto che è presente in sala,assistendo a tutte le operazioni di gara l'ing Salpetro in rappresentanza del concorrente ATI "O.C.S." degli ingg Onesta, Costa, Salpetro di Nicosia e l'ing Russo in rappresentanza del concorrente ATP Leonardo Engineering snc di Russo, Greco e c.

Del che il presente verbale che letto ed approvato viene così sottoscritto:

F.to Ing Enrico Cascio

F.to Arch Rosalba Felice

F.to Sig Giovanni Battaglia
